

Заключение

Таким образом, предложенная концепция и ее методическое обеспечение может послужить основой для проектирования и реализации работ по обеспечению комплексной безопасности образовательных организаций и следовательно будет способствовать снижению рисков, связанных с важнейшими инфраструктурными объектами, путем укрепления инфраструктуры образования и готовности (социальный и личностный компоненты) субъектов образования противостоять рискам.

Литература

1. *Научные основы безопасного образования: теория и практика: коллективная монография / коллектив авторов под редакцией член-корреспондента РАО, доктора педагогических наук, профессора Ф.Ш. Мухаметзяновой. – Казань: «Данис», 2016. – 268 с.*
2. *Мухаметзянова Ф.Ш., Прокофьева Е.Н., Левина Е.Ю., Абраковнов А.П. Обеспечение безопасности как фактор социальной ответственности образования (по результатам мониторинга вузов) //Казанский педагогический журнал. - 2016.-№5 (118). - С. 76-81.*
3. *Масленникова В.Ш. Теоретические аспекты разработки концепции формирования личности безопасного типа в системе образования.//Казанский педагогический журнал. - 2016.- №2-С. 228-232.*
4. *Шайхутдинова Г.А. Информационно-образовательные аспекты противодействия идеологии экстремизма в молодежной среде //Казанский педагогический журнал. – 2016. - № 3. – С. 34-38.*

УДК 378.1:006.90

*И.В. Маслова, д.и.н., профессор
И.Е. Крапоткина, к.и.н., доцент
Н.В. Поспелова, к.ф.н., доцент
Елабужский институт (филиал) Казанского федерального университета
г. Елабуга, Россия*

КУЛЬТУРНЫЙ ПЛЮРАЛИЗМ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ ВУЗА ПРИ ПОДГОТОВКЕ УЧИТЕЛЯ ИСТОРИИ

Аннотация. В современном обществе проявляются черты социокультурной деформации и потери идентичности человека, что вызвано активно развивающимися процессами технологизации, и непрерывного роста потребления в современной экономике. В этих условиях особую актуальность приобретает процесс формирования гармонично развитой личности, обладающей культурно-историческим кругозором и вписывающейся в образ мультикультурного человека.

Федеральный государственный стандарт высшего образования по направлению подготовки бакалавров «Педагогическое образование» закрепляет в целом ряде компетенций выпускника идеи мультикультурализма: способность работать в команде, толерантно воспринимать социальные, культурные и личностные различия; способность выявлять и формировать культурные потребности различных социальных групп.

Особая роль в процессе формирования толерантного восприятия социальных и культурных различий, уважительного отношения к историческому наследию и культурным особенностям народов отводится учителю истории. Мультикультурную направленность подготовки учителя составляют такие качества личности, как культурный плюрализм, т.е. восприятие культур различных народов и эпох, формирование культуры межнационального взаимодействия и общения, этнотолерантность.

Формирование личности будущего учителя истории в условиях антропологического поворота

в исторической науке предусматривает наличие в его образовательном поле изучения не только событий, явлений и процессов прошлого, но и ментальности, категории культуры отдельных людей и народов, что в свою очередь способствует мультикультурному восприятию истории.

Основополагающим фактором мультикультурной подготовки будущего учителя является учебно-воспитательный процесс, который создает условия для качественной подготовки, регулирует отношения человека с другими людьми, в том числе и иной этнической культуры. В процессе изучения Всемирной истории, особенно с учетом ее культурологических составляющих, проявляется уникальная возможность накопления студентами-историками знаний в области многогранного взаимодействия культур и этносов в различные исторические эпохи, овладения умениями и навыками организации учебно-воспитательного процесса в мультикультурной среде.

Важное значение имеет научно-исследовательская работа по истории, которая при правильной ее постановке не только помогает формировать ценностные ориентиры, идеи, установки, поддерживать традиции, но и является полем для мультикультурного анализа, сравнения и сопоставления этнонациональных традиций и культур.

Универсальными историческими традициями, которые пронизывают культурный пласт любого народа, являются семейные традиции, связанные со значимыми датами и праздниками. При построении исторического исследования по выявлению «универсальных исторических традиций» создаются основы мультикультурного мировоззрения. Широкие возможности для проведения подобных исследований дает краеведческая работа и музейная деятельность. Методологической основой исследования являются современные исторические, педагогические и психологические концепции образования и развития личности, а также совокупность теоретических положений, рассматривающих человека как часть социокультурной среды.

В качестве методов научного исследования использованы: теоретические (теоретический анализ, анализ литературы, систематизация); эмпирические (наблюдение, беседы).

Цель исследования: выявление и теоретическое обоснование педагогических условий эффективности формирования культурного плюрализма у студентов вуза, обучающихся по направлению подготовки «Педагогическое образование» (профиль история).

Объект исследования – процесс формирования мультикультурной компетентности студентов вуза, обучающихся по направлению подготовки «Педагогическое образование» (профиль История).

Предмет исследования – педагогические условия эффективности формирования мультикультурной компетентности студентов вуза, обучающихся по направлению подготовки «Педагогическое образование».

Ключевые слова: культурный плюрализм, мультикультурализм, толерантность, образовательная среда, краеведческая работа, исторический музей

*Maslova Inga Vladimirovna, Dr PhD professor
Kropotkina Irina Evgenjevna, Dr PhD Associate professor
Pospelova Nadezhda Vladimirovna, Dr PhD Associate professor
Elabuga's Institute of Kazan Federal University
Elabuga, Russia*

CULTURAL PLURALISM IN THE EDUCATIONAL ENVIRONMENT OF HIGHER SCHOOL BY TRAINING OF TEACHERS OF HISTORY

Abstract. The features of the socio-cultural deformation and loss of human identity in modern society, caused by actively developing technologizing processes and continuous growth in consumption are shown in the modern economy. In these circumstances the formation of a harmoniously developed personality with the cultural-historical outlook that fits into the image of a multicultural person is of

particular relevance.

Federal government standard of higher education in the direction of bachelors training "Teacher education" establishes ideas of multiculturalism in a whole series of graduate competences: the ability to work in a team, to perceive social, cultural and personal differences tolerantly; the ability to identify and shape the cultural needs of different social groups.

A special role in the process of formation of tolerant perception of social and cultural differences, respect for the historical heritage and cultural characteristics of the peoples is entrusted to the teacher of history. Multicultural focus of teacher training make such personal qualities as cultural pluralism, i.e. perception of cultures of different nations and epochs, the formation of culture of inter-ethnic interaction and communication, ethnotolerance.

Formation of the personality of the future teacher in the conditions of anthropological turn in historical studies provides for its educational field study not only the events, phenomena and processes of the past, but also the mentality, the culture category of individuals and peoples, that contributes to the multicultural perception of history.

A fundamental factor in the multicultural training of the future teachers is the educational process, which creates conditions for quality training, regulates human relationships with other people, including another ethnic culture. In the process of studying the World history, especially in view of its cultural components a unique opportunity of knowledge accumulation in the field of multifaceted interaction of cultures and ethnic groups in different historical periods, skills acquisition and skills of organization of educational process in a multicultural environment for students of history manifests.

Research work on the history is very important. In its correct formulation it does not only help to build valuable guidelines, ideas, attitudes, to maintain tradition, but it is also a field for a multicultural analysis and comparison of ethnonational traditions and cultures.

Universal historical traditions that permeate the cultural stratum of any nation are family traditions associated with significant dates and holidays. In the historical research to identify "universal historical traditions" the foundations of a multicultural world view are revealed. Ample opportunities for such research work gives the local history museum activities.

The following methods of scientific research are used: theoretical (theoretical analysis, literature analysis, classification); empirical (observation, conversation).

The purpose of the work is identification and theoretical bases of pedagogical conditions of efficiency of formation of cultural pluralism of university students enrolled in the direction of training "Teacher Education" (profile History).

The object of study – the process of formation of the multicultural competence of higher school students, students in the direction of training "Teacher Education" (profile History). The subject of research – pedagogical conditions of efficiency of formation of multicultural competence of university students enrolled in the direction of training "Teacher Education".

Key words: *cultural pluralism, multiculturalism, tolerance, the educational environment, regional studies, historical museum.*

В современном обществе проявляются черты социокультурной деформации и потери идентичности человека, что вызвано активно развивающимися процессами технологизации, и непрерывного роста потребления в современной экономике. В этих условиях особую актуальность приобретает процесс формирования гармонично развитой личности, обладающей культурно-историческим кругозором и вписывающейся в образ мультикультурного человека.

Федеральный государственный стандарт высшего образования по направлению подготовки бакалавров «Педагогическое образование» закрепляет в целом ряде компетенций выпускника идеи мультикультурализма: способность ра-

ботать в команде, толерантно воспринимать социальные, культурные и личностные различия (ОК-5); способность выявлять и формировать культурные потребности различных социальных групп (ПК-13)» (ФГОС ВО Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование, от 4 декабря 2015 № 1426).

Особая роль в процессе формирования толерантного восприятия социальных и культурных различий, уважительного отношения к историческому наследию и культурным особенностям (отличиям) народов отводится учителю истории. Это в свою очередь ставит перед вузом задачу подготовки мультикультурного учителя истории в условиях специфичной образовательной среды.

В педагогике высшей школы подготовка учителя, владеющего навыками мультикультурного образования, становится актуальной, что нашло отражение в научных исследованиях Н.Д. Зингер [3], Ф.П. Хакуновой и А.М. Хупсароковой [5], И.В. Масловой, И.Е. Крапоткиной, Н.В. Поспеловой [1], В.И. Матиса [4]. Актуальность проблемы подтверждают и защищенные в научном ключе культурного плюрализма и мультикультурности диссертационные исследования [2].

Методологической основой исследования являются современные исторические, педагогические и психологические концепции образования и развития личности, а также совокупность теоретических положений, рассматривающих человека как часть социокультурной среды.

В качестве методов научного исследования использованы: теоретические (теоретический анализ, обобщение и анализ литературы, систематизация, моделирование); эмпирические (наблюдение, беседы со студентами и преподавателями вуза).

Целью исследования стало: выявление и теоретическое обоснование педагогических (методических) условий эффективности формирования культурного плюрализма у студентов вуза, обучающихся по направлению подготовки «Педагогическое образование» (профиль история).

Объект исследования – процесс формирования мультикультурной компетентности студентов вуза, обучающихся по направлению подготовки «Педагогическое образование» (профиль История).

Предмет исследования – педагогические (методические) условия эффективности формирования мультикультурной компетентности студентов вуза, обучающихся по направлению подготовки «Педагогическое образование» (профиль история).

Мультикультурную направленность подготовки учителя составляют такие качества личности, как культурный плюрализм, т.е. восприятие культур различных народов и эпох, формирование культуры межнационального взаимодействия и общения, этнотолерантность.

Формирование личности будущего учителя истории, в условиях антропологического поворота в исторической науке, предусматривает наличие в его образовательном поле изучения не только событий, явлений и процессов прошлого, но и ментальности, категории культуры отдельных людей и народов, что в свою очередь способствует мультикультурному восприятию истории.

Следовательно, основополагающим фактором мультикультурной состав-

ляющей подготовки будущего учителя является учебный процесс, который создает условия для качественной подготовки, регулирует отношения человека с другими людьми, в том числе и иной этнической культуры. В процессе изучения всемирной истории, особенно с учетом ее культурологических составляющих, проявляется уникальная возможность накопления студентами-историками знаний в области многогранного взаимодействия культур и этносов в различные исторические эпохи, овладения умениями и навыками организации учебно-воспитательного процесса в мультикультурной среде.

Особое внимание формированию смысловых понятий, относящихся к мультикультурализму, отведено в Концепции нового учебно-методического комплекса по Отечественной истории. Реализация концепции призвана повысить качество школьного исторического образования, направлена на воспитание гражданственности и патриотизма, формирование единого культурно-исторического пространства Российской Федерации.

Концепция нового учебно-методического комплекса по Отечественной истории включает в себя Историко-культурный стандарт, в котором на первый план выходят понятия «культурное пространство», «картина мира», «культурное взаимодействие цивилизаций», «межкультурные связи и коммуникации».

В учебно-образовательное поле предметной подготовки будущего учителя истории должны включаться понятия «исторический образ», «историческое восприятие», «историческая память». При этом под «образом» можно понимать категории пространства (образ российской провинции), образы времени (образ языческой Руси). Историческое восприятие может содержать с одной стороны, хорошо знакомые нам образы исторических персонажей (Петра I, Сталина), но с другой – «образ другого» (врага, иноверца, соседа). При такой подаче исторического материала особенно важно, что понятие «историческая память» всегда выступает как образ мысли той или иной группы, коллективной целостности.

Реконструируя и интерпретируя такие образы, мы актуализируем и заново переживаем опыт, который, будучи отрефлексированным, влияет на наше видение мира. Изучение образов исторической реальности, социального опыта отдельных людей и сообществ, может стать ключом к пониманию широкомасштабных социокультурных перемен, в том числе в условиях мультикультурализма.

Все вышесказанное позволяет спроектировать набор компетенций, которыми должен владеть учитель истории в условиях мультикультурного образования:

- владеет базовыми знаниями по предметной области «История», представлениями о закономерностях развития человеческого общества, в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах;
- способен воспринимать историю через призму исторических образов, взглядов, исторической памяти;
- выстраивает механизмы поиска, анализа, сопоставления и оценки содержащейся в различных источниках информации о событиях и явлениях прошлого и настоящего; определяет и аргументирует свое отношение к исторической информации;

- способен проектировать процесс обучения истории в соответствии с образовательной программой, планировать учебные занятия по истории с учетом специфики тем и разделов программы и в соответствии с требованием ФГОС;
- способен проектировать индивидуальный образовательный маршрут по предметной области «История», в соответствии с образовательными потребностями, индивидуальными способностями и действующим ФГОС;
- владеет культурой межнационального взаимодействия и общения, технологиями мультикультурного образования.

Основным условием формирования мультикультурной личности выступают субъект-субъектные отношения, поэтому одно из центральных мест в методах мультикультурного образования занимает диалог. Именно диалог как способ общения культур является универсальным приемом культурного развития и воспитания.

Диалог, как метод обучения, может быть реализован посредством обсуждения и дискуссии. Отличие названных приемов заключается в степени удаленности позиций участников. В процессе обсуждения участники дополняют друг друга, при проведении дискуссии выступают с противоположными точками зрения.

Можно выделить следующие *формы обсуждения*:

- «круглый стол» – беседа, в которой на равных участвуют члены небольшой группы школьников;
- «заседание экспертной группы» (обычно четыре – шесть учащихся с заранее назначенным председателем), на котором вначале всеми участниками группы обсуждается намеченная проблема, а затем они излагают свои позиции «аудитории»; при этом каждый участник экспертной группы выступает с кратким сообщением;
- «форум» – обсуждение, в ходе которого группа обменивается мнениями с учебной аудиторией;
- «симпозиум» – сначала участники выступают с сообщениями, представляющими их точки зрения, после чего отвечают на заданные им вопросы;
- «консилиум» – анализ рассматриваемой проблемы с различных ролевых позиций участников обсуждения;
- «мозговой штурм» – предполагает поиск решения проблемы за счет выдвижения идей участниками обсуждения. Каждый участник предлагает оригинальное решение, которое будет обсуждаться. Для этого класс разбивается на несколько малых подгрупп (5-7 человек). По окончании обсуждения представители каждой подгруппы выступают со своим сообщением.

Учебная дискуссия может выступать в форме двустороннего и группового диалога.

При подготовке учителей истории целесообразно использовать следующие формы дискуссии:

- «Исторические дебаты» – обсуждение, построенное на основе заранее подготовленных выступлений участников – представителей двух противостоящих, соперничающих команд. Исторические дебаты можно провести по темам:

«Иван Грозный: созидатель или разрушитель?»; «Великие географические открытия: встреча двух культур. Культурный синтез или уничтожение культурных традиций индейцев?».

- «Судебное заседание» – обсуждение, имитирующее слушание дела о конкретной исторической личности или традиции. Например, «Суд над декабристами».

- «Перекрёстная дискуссия» – применяется, если по обсуждаемому вопросу или историческому документу возможно возникновение противоположных суждений «хорошо – плохо», «возможно – невозможно». Эта форма работы помогает студентам избежать однозначного толкования событий и поступков исторических деятелей, а с другой – научиться уважать чужое мнение. Например, темой для перекрёстной дискуссии может быть проблема «Отступили ли большевики от своей внешнеполитической доктрины в 20-е г. XX в.?». При этом студентам предлагается заполнить таблицу, приведя в ней аргументы в пользу мнения «да» и «нет».

Важное значение при формировании мультикультурных позиций студента имеет и научно-исследовательская работа по истории, которая при правильной ее постановке не только помогает формировать ценностные ориентиры, идеи, установки, поддерживать традиции, но и является полем для мультикультурного анализа, сравнения и сопоставления этнонациональных традиций и культур.

Широкие возможности для проведения подобных исследований дает краеведческая работа и музейная деятельность. Принцип организации учебной работы «от близкого, понятного – в глубину истории», от местной истории – к национальной и всеобщей позволяет сделать обучение доступным и интересным. Региональные и краеведческие компоненты курсов истории помогают студентам составить целостную картину жизни своего края, установить связь живущих в нем поколений. В условиях многонационального, поликультурного общества, существующего в России, особое значение имеет изучение истории населяющих страну народов, их культурного взаимодействия между собой и с народами соседних государств. Историческое краеведение не ограничивается историей, здесь взаимодействуют историко-культурные, природно-географические, социально-экономические, гражданско-правовые аспекты, что позволяет ставить и решать широкий круг задач в сфере образования, развития и социализации студентов, в связи с чем, важную роль играет отбор собственно исторического материала. На наш взгляд в краеведческих курсах, не должны преобладать сюжеты политической истории, следует акцентировать внимание на характеристике среды обитания и условий жизни людей в различные хронологические периоды, особенностях хозяйства, экономики и социальной организации общества, этических нормах, обычаях и традициях.

Универсальными историческими традициями, которые пронизывают культурный пласт любого этноса, являются: бытовые, семейные, связанные с некоторыми событиями – значимыми датами и праздниками в жизни человека. При построении исторического исследования по выявлению «универсальных исторических традиций», на наш взгляд, формируются основы мультикультурного мировоззрения.

Благоприятная образовательная среда по сбалансированному сочетанию краеведческих исследований, проектных технологий и приемов музейной педагогики формируется в процессе реализации музейной и культурно-просветительских практик для студентов Елабужского института КФУ, обучающихся по направлению подготовки бакалавров «Педагогическое образование» (профиль История, обществознание).

Одно из заданий, которое студент должен выполнить по итогам учебной практики, предполагает разработку, реализацию и защиту краеведческого проекта по истории. В зависимости от вида практики (музейная или культурно-просветительская) проект может быть реализован на базе исторических музеев Елабужского института КФУ, либо в качестве культурно-просветительского мероприятия в студенческой аудитории.

Например, по итогам музейной практики студенты защищали проекты на следующие темы: «Бабушкин сундук», «История открытки», «Старичок-буфер и мебель прошлых лет», «История чаепития в России», «Русские художники о нашем крае». Обязательным условием проекта было использование музейных предметов, фрагмента музейной экспозиции или выставки.

Культурно-просветительская практика предусматривала групповую проектную деятельность на основе исследования культурного, исторического прошлого и современных событий родного города, республики, страны. Например, тема «Коллективизация в СССР», изучаемая студентами в курсе «Истории России XX в.», в проекте звучала следующим образом – «Как проходила коллективизация в моем городе».

При этом студенты иностранных государств, обучающиеся в нашем вузе, защищали проекты по истории своих городов и стран.

Использование краеведческого исторического материала, обращение к искусству и культуре родного края при определении тематики проектов и их разработке, способствуют развитию эмоциональной отзывчивости, толерантности, формированию чувства гражданской гордости и ответственности, дают возможность студенту «включиться» в историю.

Выводы. Таким образом, повышение эффективности формирования культурного плюрализма у студентов вуза, обучающихся по направлению подготовки «Педагогическое образование» (профиль история) возможно посредством создания особой образовательной среды, базирующейся на принципах культурного плюрализма.

С этой целью необходимо уделять внимание содержанию учебных программ и учебного материала по истории, включая в него проблемы исследования образов прошлого, образов исторической памяти. Изучать исторический материал через призму макро- и микро-истории, исторической антропологии и истории ментальностей.

В процессе формирования мультикультурной личности особое значение приобретают субъект-субъектные отношения, поэтому в качестве одного из главных методов обучения следует выделить диалог, реализуемый посредством обсуждения и дискуссии.

Дополнительные возможности для формирования поликультурных компетенций предоставляет краеведческая работа и музейная деятельность, которая может реализовываться, как при изучении отдельных курсов по истории, так и в процессе организации учебных практик и, в первую очередь, музейной и культурно-просветительской.

Литература

1. Maslova I., Krapotkina I., Pospelova N. Multicultural education space of the modern historical museum // 2-nd International Forum on Teacher Education. Kazan. Fed. Univ. Russia. May 19-21, 2016.
2. Гурьянова Т.Ю. Формирование поликультурной компетентности студентов ссузов (на материале обучения иностранному языку): дис. ... канд. пед. наук. - Чебоксары, 2008; Кусарбаев Р.И. Формирование культуры межнационального взаимодействия у студентов высших учебных заведений: дис. ... канд. пед. наук. - М., 2001. - 216 с.
3. Зингер Н.Д. Элементы подготовки учителя поликультурного типа // Реальность этноса. Образование и национальная идея / Под науч. ред. И.Л. Набока. - СПб.: Астерион, 2004. - С. 32-35.
4. Матис В.И. Направления формирования поликультурной личности // Образование и взаимодействие культур: Сб. науч. тр. – Вып. 3. – Барнаул, 2004.
5. Хакунова Ф.П., Хупсарокова А.М. Предметно-содержательные компоненты поликультурной компетентности педагога // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. Педагогика и психология. Майкоп, 2011. - Вып.1 (72). - С. 47-52.

УДК 37.02

О.П. Мерзлякова, к.п.н., доцент
Уральский государственный педагогический университет
г. Екатеринбург, Россия

ПОДГОТОВКА БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ К ОРГАНИЗАЦИИ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ФИЗИКЕ В ШКОЛЕ

Аннотация. Формирование у будущих учителей физики компетентности в области организации и проведения внеурочной деятельности является важнейшей составляющей их профессиональной подготовки. Развитие у студентов вуза основных составляющих этой компетентности предлагается осуществлять поэтапно в соответствии с теорией развития мотивационной структуры личности. Реализация предложенной в работе программы подготовки будущих учителей физики в Уральском государственном педагогическом университете осуществляется коллективом педагогов и кураторов в системе аудиторных занятий и различных внеурочных мероприятий с учетом ряда требований и современных образовательных тенденций.

Ключевые слова: внеурочная деятельность, физика в школе, компетентность, мотивация, образовательный процесс в вузе.

O.P. Merzlyakova, Dr PhD Associate professor,
Ural state pedagogical University
Yekaterinburg, Russia

TRAINING OF FUTURE TEACHERS TO THE ORGANIZATION EXTRACURRICULAR ACTIVITIES IN PHYSICS AT SCHOOL

Abstract. The formation of future physics teachers competence in the field of organizing and conducting extracurricular activities is an essential component of their training. The development of